

优秀作业（四）

1. 试论你对女性主义批评的认识。

答：女性主义批评是伴随着女权运动而形成的，其批评成果主要集中在 20 世纪 60 年代以来的女权运动当中。

(1) 从托丽·莫依比较权威的概括中，我们可以看出，不同时期的女权主义运动虽然存在着不同的追求，但是对于男性中心主义和男女二元对立的整个西方文化传统的批判态度却是一致的。女性主义者认为“女人并不是生就的，而宁可说是逐渐形成的。”女性气质的形成不是先天的生理因素所决定的，而是由后天的文化强制形成的。早在 20 世纪二、三十年代沃尔夫就提出了“双性同体”的思想，认为“在我们之中每一个人都有两个力量支配一切，一个男性的力量，一个女性的力量……最正常的、最适意的境况就是在这两个力量一起和谐地生活，精诚合作的时候。”女性主义思想家们从社会制度、文化、知识传统等方面寻找出女性受压迫的根源，并且要求女性平等地进入社会的存在秩序进而对于男/女的二元对立予以消解。不难看出，后期的女权主义运动与解构主义思想是有着一定的相通性的。

(2) 在文学批评领域，女性批评家们将“性别”这一视角引入了文学批评领域。通过对于文学大师、经典文学文本中的女性形象的重新审视揭示出女性在文学世界中的失语和遭受严重歪曲的事实。女性批评家们发现“女性角色的地位、本质均由男性予以定位，文学形象的塑造实是一场女性为男性所利用、剥削的斗争史。”女性批评者发现：女性形象不外圣女和荡妇（疯女人）这两种类型，前者是对于男性压迫规范顺从者的形象，后者则是冲破男性规范而受到贬斥的形象。“性别”这一视角的介入，为整个文学研究和文学批评都开辟了广阔的天地。

(3) 在对现存“经典”重新审视同时，女性主义批评家们将目光也转向了女性创作，并要求“重写文学史”。女性批评家们通过对于典籍的爬梳发现了大量的女性创作，然而这些女性作家和文学文本却被文学史有意无意的过滤掉了。实际上，文学史的评价标准本身就是男性化的。女性主义的批评家们在女性作家、女性文本的整理、分析的基础之上，试图确立女性写作的独特性，思考女性创作的“主体意识”，并提出“重写文学史”的口号，在“历史”这个充斥着男权话语的地方实现女性的解放。此外，女性主义文学批评对于文学作品中大量存在的“性描写”也予以了关注。在对这块传统文论或有意规避，或牵强附会的“禁地”的分析中显示了更多的合理性。

(4) 女性主义文学批评广泛吸取了当代语言学、解构主义、文化批评等研究成果，从社会政治层面切入性别分析，进而展开其文学批评实践。性别诗学的建立，为整个文学研究注入了新的活力，极大地改变了人们的文学观念。尤为可贵的是，女性主义批评并非一个拘泥于文本研究的批评模式，而是直接的与社会进行对话，参与着现实社会“男女平等”的时代主题的建立和发展。这使得女性主义批评不仅具备着理论价值，而且具有着强烈的现实意义和价值。

2. 如何理解后殖民主义批评？

答：(1) 伴随着两次世界大战的结束，殖民统治在全球瓦解，知识界开始对殖民主义进行文化层面的思索和批判，这是形成后殖民主义的历史语境。后殖民主义理论的自觉和成熟以赛义德《东方学》(1978 年) 为标志，其主要代表人除赛义德外，还有斯皮瓦克、霍米·巴巴等人。

(2) 后殖民主义批评之“后”是相对于“殖民批评”而言的。具体而言，殖民批评是对殖民主义在理论上所开展的批评，它是被殖民者在反殖民运动中对殖民主义及其策略的回

应与批判。其批评主体是殖民主义的抵抗者。而后殖民主义批评的主体则是被文化帝国主义在后殖民主义行为中浸润而失去权力的抵抗者，他们把自己定位在边缘的第三世界，以被第一世界宗主国文化霸权所压迫者的身份向后现代状况下虚拟的文化帝国主义挑战的理论。前者的主要兴趣在于对经济、政治、军事等的反抗，而后者则更倾向于探讨如何在文化、语言、知识等方面的摆脱。

(3) 后殖民主义批评的主要理论取向在于揭示和批判文学文本中帝国主义和欧洲中心主义论思想。以对文学和文化分析为中介，进行国际政治的分析进而暴露西方文化中心论的存在与危害。这种批评不仅具备着理论的价值，而且也具备着极为重要的现实意义，透过他们的批评文本不仅让人们看到了被歪曲的殖民的真实，同时也意识到这种“歪曲”本身产生的源头和根深蒂固、广泛存在的现实状况。另外值得注意的是，通过这些批评家们的努力，殖民地文学的研究也开始为学界所关注。

(4) 后殖民主义研究在第三世界国家的传播中往往由于民族主义的介入而遭遇着有意无意的误读，不同程度上也激发了抗拒全球化的民族主义情绪，应当说这并非后殖民批评所追求的实质，然的确是需要我们高度警醒的一种现实。我们应当把被殖民者当作一个“人”，而不是“天使”，当然也不是“未进化的人”，因为各民族之间的平等相待，和谐发展才是我们真正的追求。